

博物馆视野下的三种文物古迹展示与利用模式评析

赵丛山 田 林

提 要：在文化与旅游融合发展的背景下，文物古迹与博物馆的结合是文物古迹活化利用的形式之一。本文在博物馆视野下，从设计批评的角度，以相关展示案例作为切入点，通过对文物古迹中可移动文物与不可移动文物、不可移动文物与周围环境及文物古迹与观众之间的关系进行分析，构建出文物古迹展示利用设计的三种不同模式。在不同模式下评析展示方案案例的得与失，以期在未来的保护与展示方案设计中能够有所借鉴，进而有效地平衡文物保护与展示利用之间矛盾辩证关系，寻求最优的共赢策略。不同模式的展示方法其共同目的是要在遵循文物保护基本原则的前提下，使得各种看似对立的要素能够达到相对的平衡，以完成保护与文化传播并重的目的。

关键词：文物古迹 博物馆视野 可移动文物 不可移动文物 展示设计

一、引言

文物古迹类型丰富多样，在文化与旅游融合发展的大趋势之下，如何让“收藏在博物馆里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来”是习近平总书记对加强文物价值挖掘阐释，讲好中国故事做出的指示。在这样的大背景之下，文物古迹与博物馆融合发展是文物古迹活化利用的形式之一。但在博物馆视野下文物古迹保护与展示利用之间一直存在诸多矛盾，展示利用设计的目的之一就是处理好这些突出存在的矛盾。展示利用过程应遵循并全面贯彻“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”的方针，以保护为前提和基本原则，进一步地发掘遗产的价值并加以合理的利用，向公众传递更多的文化信息，承担起历史、文化、艺术公众宣传和教育的传播媒介作用。本文试图从三种不同的文物古迹展示与利用设计模式出发，通过案例分析不同展示利用模式下存在的突出矛盾，评析

相应展示设计方案解决问题的效果，进而提出仍然存在且尚需进一步探讨解决的问题。

二、研究现状综述

本文所探讨文物古迹展示利用设计是文化遗产活化利用形式之一，而关于“文化遗产活化利用”的研究成果较为丰厚，从中国知网检索相关内容所得到的结果涉及建筑、考古、文化、旅游、博物馆、经济、法律法规等众多学科达 2000 余篇。在这些成果中大多以个案研究为切入点，通过对具体研究对象的深入调查和分析，探讨文化遗产活化利用的策略、方法、路径等。研究对象涉及的历史文化遗产包括城市空间、历史文化街区、古建筑、古村落、园林、工业遗产等众多的不可移动文物，也包括与之相关的工艺美术作品等可移动文物。在研究以上物质文化遗产的保护利用的同时，还涉及蕴含在当中的非物质文化遗产的活化传承等问题。其中有研

作者单位：赵丛山，中国艺术研究院、故宫博物院；田林，中国艺术研究院。

究根据资料对遗产保护中“活化利用”的相关概念进行了辨析,如:“适应性再利用”“环境重塑”“拓展使用”“历史性建筑保护”“修复”等概念均与本文的研究案例相关¹。

与“文化遗产活化利用”相关的另一概念是“活态遗产”,知网中与之直接相关的文章有74篇。赵晓梅在《活态遗产理论与保护方法评析》一文中从对文化遗产价值认知的历史发展入手,梳理了活态遗产理论的学术史,其中提到对遗产文化价值的阐释逐步发展成为“活态遗产”概念中的重要问题之一。“活态遗产”的概念逐渐被剥离出来以区别于其他所谓“死去的”遗产,始于其使用功能的延续性和历史价值的叠加,也受到人类学“活态文化”观点的启发。文中引用2009年《活态遗产保护方法手册》(Living Heritage Approach Handbook)中“活态遗产”的定义“由历史上不同的作者创造并仍在使用的遗址、传统以及实践,或者有核心社区居住在其中或附近的遗产地”²,将那些“保持原有功能的遗产”定义为“活态遗产”,强调精神与物质需求的功能延续性,以及核心社区与遗产之间联系的重要性³,其保护方法的构建也正是基于以上两个特点。在《实施世界遗产公约的操作指南》中“活态遗产”虽未作为一种遗产类型被纳入,但其却是对遗产保护进行价值阐释的重要方式之一。从实践应用来看,活态遗产存在于历史城市、乡土建筑、宗教遗产以及文化景观等各类遗产中。以上观点主要依据国外关于“活态遗产”的研究发展进行梳理,另外在《活态遗产及其保护方法研究综述》等文章中也指出国内的众多研究对“活态遗产”存在相较于以上概念更宽泛的认知。一是将“活态”等同于“动态”,与“静态”相对,所谓“活态遗产”是指“至今仍保持着原初或历史过程中的使用功能的遗产”,这里不一定强调社区的存在,历史园林、历史工程等都被涵盖在内;二是将“活态”等同于“活态保护”,“活态化”即“活化利用”,在保护遗产的原始属性基础上进行适应性利用,其应用对象涵盖更广,包括更

多的物质和非物质文化遗产⁴。总体而言,“活态遗产”概念的出现产生了与以往保护物质、保护价值都不同的遗产保护范式,发挥社区的驱动能力和保护价值或功能连续性是活态遗产保护逻辑的核心概念。

在“文化遗产活化利用”与“活态遗产”的众多相关研究背景之下,与“文物古迹展示利用”相关的研究在知网中有400余篇,其中与非物质文化遗产展示相关的研究最多,其次是文化遗产的展示设计相关的研究,其中近年来有关博物馆、文物古迹数字化展示的研究成为热门话题。西北大学卜琳的博士论文《中国文化遗产展示体系研究》是一篇较为全面的探讨中国文化遗产展示体系的文章,该研究首先廓清了中国文化遗产展示的概念,通过对中国文化遗产展示现状的考察分析,提出了目前存在的社会问题,从而提出展示体系的构建问题⁵。文中涉及的研究对象涵盖了当时中国所有的世界文化遗产,遗产类型全面,各种类型遗产和展示方式平行展开论述。其中也包括与博物馆相关的文化遗产展示的案例,但由于文章体例和体量原因,研究偏向于宏观,这部分内容并未集中展开比较研究,也给本文的评述和思考留下了研究空间。

三、研究对象与研究方法

本文主要在博物馆视野下,用设计批评的方法,对文物古迹活化利用实践中展示与利用的几种设计模式进行评析,从而进一步探讨文物古迹保护与博物馆展示功能之间的关系。根据《中国文物古迹保护准则》(以下简称《准则》)的定义,文物古迹是指人类在历史上创造或人类活动遗留的具有价值的不可移动的实物遗存,包括地面与地下的古文化遗址、古墓葬、古建筑、石窟寺、石刻、近现代史迹及纪念建筑、由国家公布应予保护的历史文化街区(村镇),以及其中原有的附属文物⁶。而在《中华人民共和国文物保护法》(以下简称《文物保护法》)第二条中则规定了受国家保护的五类文物⁷:(一)具

有历史、艺术、科学价值的古文化遗址、古墓葬、古建筑、石窟寺和石刻、壁画；(二)与重大历史事件、革命运动或者著名人物有关的以及具有重要纪念意义、教育意义或者史料价值的近代现代重要史迹、实物、代表性建筑；(三)历史上各时代珍贵的艺术品、工艺美术品；(四)历史上各时代重要的文献资料以及具有历史、艺术、科学价值的手稿和图书资料等；(五)反映历史上各时代、各民族社会制度、社会生产、社会生活的代表性实物。《准则》中文物古迹的范畴基本涵盖了《文物保护法》五类文物中的前两类内容，这在《文物保护法》第三条中被称为不可移动文物。而《准则》中也提到文物古迹的范畴包括“不可移动的实物遗存”“以及其中原有的附属文物”，后者就涉及以上提到的《文物保护法》第二条五类文物中第二类中的“实物”及第三至第五类，被称为可移动文物。本文主要探讨在展示利用设计中是如何通过展示设计方案的选择来取舍和权衡不可移动和可移动文物之间在保护和利用上的关系。特别是在包含这两类文物的博物馆中，不可移动文物作为文物古迹的外延，可移动文物作为文物古迹的内涵，同样是构成文物古迹的重要因素，同样具有重要的意义和展示价值，但是在最大限度保护为前提进行展示设计的具体实践中，却不得不面临主次关系的取舍和选择的问题。根据以上的思路我们可以将不同关系属性的展示模式分为三类。第一类是不可移动文物外化为博物馆空间，展示设计内嵌的模式。利用不可移动文物的室内作为其附属可移动文物的展示空间，对不可移动文物的空间进行展陈设计。第二类是文物古迹内嵌、展示设计外化为宏观博物展示空间的模式。文物古迹中的不可移动文物和可移动文物均为展示的主要对象，在共同的展示空间内通过环境设计作为展览对象进行展示。第三类是在前两类的基础上，采用分离展示的模式。将可移动文物从不可移动中分离进行展示和利用，或将不可移动文物中的非展示功能进行分离，以及通过展示设计将观众与参观对象进行分

离(图1)。以下分别对这三种模式下不同的展示案例进行分析讨论，来回答每种模式下的核心矛盾是什么，如何通过展示设计解决其中的焦点矛盾，以及该模式带来了何种新的亟待解决的问题。

四、不可移动文物外化、展示设计内嵌模式

(一) 展示对象

这一类展示模式主要存在于文物古迹与博物馆相结合的文物保护单位，其特点是所属不可移动文物具有相当规模，保存相对完整，可移动文物收藏丰富。如故宫博物院、承德避暑山庄博物馆、成都武侯祠博物馆以及山西的各类寺庙古建筑文物保护单位等。以故宫博物院为例，其所依托的不可移动文物载体紫禁城是世界上现存最大最完整的木质结构古建筑群；而作为世界五大博物馆之一，其馆藏文物体系完备、涵盖古今、品质精良、品类丰富，现有藏品总量已达186万余件(套)，其中一级藏品8000余件(套)，堪称艺术的宝库。由此可以明显看出，作为世界文化遗产的故宫博物院，其所包含的古建筑群(不可移动文物)和馆藏文物(可移动文物)两者具有同等重要的价值和地位，都需要最慎重的保护，同时这两者也都是对公众开放的重要展示对象。

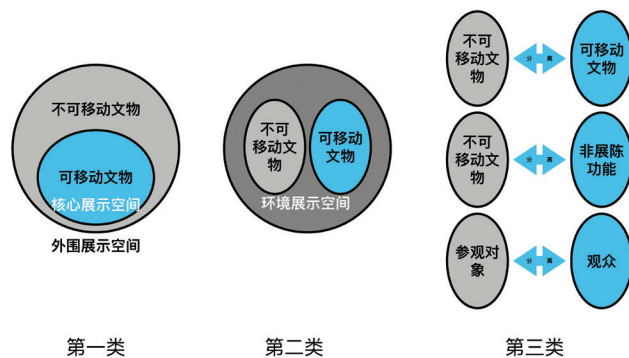


图1. 展示模式示意图 (作者绘)

（二）存在矛盾

这一类遗产地与博物馆结合文博单位，古建筑文化遗产和馆藏文物同样具有突出的历史、艺术、科学价值；两者也都经历几百甚至上千年的历史变迁，馆藏文物作为文物古迹的内涵两者都需要被保护。但是在展示和利用环节，两者却承担着截然不同的责任，作为展厅使用的古建筑仍要在保护的前提下继续发挥其使用功能，而馆藏文物展示又给以古建筑为依托的展厅的室内环境提出了较高的要求。博物馆馆藏展示的可移动文物，如一件茶杯、一件青铜器只具有历史、艺术和科学价值属性，其本身使用功能已经消失。而古建筑本身是文物古迹也是文化遗产，承载着历史积淀下来的无法复制的厚重价值，也是重要的展览展示对象，是无数关注传统文化的观众顶礼膜拜的对象，是传承中华民族优秀文化基因的载体。但是与在室内精心保存的可移动文物同时对公众进行展示的时候，古建筑仍要作为“展厅”发挥其作为建筑属性的基本功能。这在文化遗产活化利用的相关概念中属于“适应性再利用”，强调更改建筑物最初的使用功能使其适应新的使用要求，从而使建筑物获得新的活力，强调建筑物整体机能的复苏与活性化。因此，遗产地利用古建筑作为展厅展示可移动文物时的突出矛盾就在于：①古建筑已经不能具备完整建筑功能，其结构稳定性、遮风避雨的性能、室内环境的热工性能等都存在一定的问题，从建筑本体状况看是不具有完备的展厅基础条件的。②在加以利用的时候，根据现代展厅各项技术指标的要求需要对古建筑进行必要的改造，改造利用和文物建筑保护之间存在着一定的矛盾，如安装设备空调需要在古建筑墙壁上打孔，等等。③对于木质结构为主的中国古建筑来说，作为展厅进行利用的同时，设备用电等因素也会给古建筑带来一定的安全隐患。

（三）解决方法

以故宫为例，文物建筑被利用为展厅进行的展

览主要包括两大类：原状展览和专题展览，两者有着截然不同的展示设计思路。所谓原状展览是指故宫极具特色的宫廷史迹原状陈列展，这里提到的“原状”与文物保护领域中的“原状”⁸概念不尽相同，自故宫博物院建院以来就一直在东西六宫等处对明清帝后的生活空间进行室内原状陈列展示，通过对室内的装修、家具、陈设等物进行原状保留或复原来展示一种生活场景。专题展览则是一种具有特定主题和内容的展览形式，中小型专题展览通常基于某一收藏品类进行主题阐释和文物组织，大型的综合性展览也是专题展览的一种形式，虽然涉及展品品类多样，但仍然是具有统一展览主题。

1. 原状展览

传统的原状展览形式和管理方式都较为粗放，根据建筑室内原有陈设布局进行展示，建筑本体和室内原状陈设都不做过多干预和展陈设计，诸多寺庙建筑如山西五台山的佛光寺、大同华严寺、河北正定隆兴寺等都采取这种陈列方式。采取此类展陈方式的前提条件是：①建筑和室内陈设装饰都保存相对完整。②室内陈设保持相对较早时期的样貌，后期改陈和扰动较少。③展示价值高，意义重大。④保持一定的活态展示功能，比如佛寺仍然保存一定的佛事功能。故宫博物院作为明清两代的皇宫，各座宫殿使用情况不尽相同，如养心殿作为清代重要的政寝合一的宫殿建筑使用频率极高，原室内布局和陈设经历代多次改变，进行原状展陈需通过大量的前期研究工作来确定原状展陈的具体时间节点和空间形态，据此进行复原设计。从故宫博物院成立至今原状展览也经历了从原状的破坏到风格性复原，再到科学性原状陈列与多角度利用等阶段⁹。风格复原阶段提出“宫廷史迹陈列”的概念，以陈列讲述历史事件为主。科学性复原的提出包括两个方面的内容：一是陈设原状按照特定时间、空间进行复原，以历史档案、文献照片等多种史实为依据从人文科学角度追求历史原状场景复原的准确性、严

谨性（图2）。二是对室内环境进行适度的干预，对古建筑室内的温湿度环境、病虫害、光照条件等进行控制，从自然科学角度进行设计研究，为原状文物的陈列提供安全的、适宜的环境条件。中美合作的故宫乾隆花园倦勤斋保护与展示项目中室内原状保护与陈列展示是科学性原状复原的典型案例。为展示乾隆时期室内华丽的装饰，展陈布置前期对古建筑、室内装修和家具等陈设品进行了大规模的科学保护和维修，为呈现严谨的复原效果，在进行室内空间环境的复原和陈设物品的选择时做了充足的研究工作。另一方面室内陈设展品的类型、材质不同，对环境温湿度的要求也不同，情况较为复杂，而倦勤斋古建筑本体的室内现状也不具备相应的可控条件。为控制室内展陈环境，对古建筑本体则进行了适应性的改造再利用。首先通过在古建门窗内部敷设阻断效果更佳的铝合金框双层防紫外线防爆玻璃窗的方式，对建筑冷热桥部位进行了补强，而在建筑外部依然保留了文物建筑原有的形制。其次利用古建筑顶棚上部与屋架之间的三角空间，安装了空气调节设备，通过主动干预和被动防控相结合的方式对文物存放和展示的室内空间进行了环境调节。结合北京的气候条件，综合考虑室内纸张、漆、木、纺织品等不同材质文物的需求，设定室内相对湿度控制在55%以下，根据春、秋、冬、夏不同季

节的特点设定工况，空调系统依据回风温度和空气干燥程度进行除湿调节。温度在春秋和冬季不进行控制，夏季控制在27℃以下来防止结露现象和温度波动过大情况发生。改造后的倦勤斋室内环境经过试运行的检验和实际运行后的多年监测数据结果来看，室内环境控制策略提出的三种工况运行平稳，基本可以达到预期的环境控制目标¹⁰（图3）。

2. 专题展览

就专题展览而言又分为常设展览和临时展览两种，展览具有明确的主题，围绕展览大纲的主题思路选取文物进行陈列，形式不限，既有场景复原的呈现，也有展柜式文物陈列。故宫的午门展厅就是一座展示大型主题临时展览的展厅，展厅分为主楼、东西雁翅楼三个部分，展厅建筑坐落在午门城台之上。2005年在午门城楼正楼主展厅内部设计增加了一个独立体系的“屋中屋”内嵌展厅。

这个内嵌独立展厅的设计主结构采用自平衡索框架，形成“独立的自封闭钢框架结构”，所有设备与新建展厅自成体系，不与文物古建发生任何直接联系，对午门结构未做扰动，关键部位全部采用柔性连接，结构可逆，必要时可以完全拆除。经过设计前的科学评估，新增展厅对午门城台产生竖向荷载影响在午门城台承载力安全贮备之内，并设



图2. 故宫倦勤斋原状展厅内景（故宫博物院数字与信息部摄）



图3. 倦勤斋室内环境控制系统通风口（作者摄）

置有长期观测城台变形情况的监测预案。这个方案基本做到了最低程度干扰和保护午门古建筑的要求。对于展厅框架玻璃结构与城楼古建筑之间的过渡空间,相对湿度全年控制在40%以下,以防产生微生物破坏。而在建筑抗震、减少管线穿越和控制空调噪音等方面,在方案设计中均有相应的技术措施予以解决。展示效果上,框架梁下挂中空玻璃,形成通透展厅屋盖,文物建筑未被全部遮挡,观众在欣赏展品的同时亦可领略古建筑之美。在展厅内的环境控制方面,可以通过空调系统保持展厅内恒温、恒湿要求,设计温度确定为 $20^{\circ}\text{C} \pm 3^{\circ}\text{C}$,设计湿度为 $55\% \pm 5\%$ ¹¹。这个设计可以说是在不改变古建筑风貌、不损伤古建筑结构的前提下,使展厅内环境达到了现代博物馆展厅的环境条件要求(图4)。

(四) 存在问题

从倦勤斋的古建筑适度改造到午门城楼的“屋中屋”展厅设计,相较于山西等地众庙宇保持原始状态的陈列方式,很大程度上改善了古建筑做展厅的室内展陈条件,但是仍然存在不少的问题。

首先从审美上,经过改造的室内展陈环境并非一定为所有观众所接受。在以上案例中相较于原状陈列展,专题展的矛盾更为突出,“屋中屋”的形

式毕竟打破了古建筑室内原有的面貌,割裂了建筑与观众之间的关系。作为专题展的午门城楼展厅,观众在欣赏展柜内的展品之余,尽管透过室内的玻璃屋顶可以观察到建筑的梁架构造和精美的建筑彩画,但是对于古建爱好者和专业人士而言,透过玻璃观察产生的割裂感是无法弥补的。

其次是在技术层面上,主要是对室内添加的新构造无害于既有古建筑并具有可逆性的质疑。午门展厅室内设计虽为独立结构,对午门城楼古建筑结构没有直接的扰动,但最大的问题是增加了城楼的荷载。增加的荷载在设计文案中被论证为是在城台可承受的范围内,但长时间的静态负荷及间断性的动态荷载是否会对午门城台造成疲劳性破坏,还需要长期进行实时的动态监测数据来分析。学界就目前城台出现的一些病害是否与展厅增加的荷载直接相关还存在巨大的争论。

第三是设备安全隐患问题。展厅的现代化改造需要附设复杂的空调、电气、安防、消防系统。设备的安设或多或少都要对古建筑产生一定的破坏,设备的可靠性和稳定性也是存在着不确定因素,即使是非常小概率的设备故障可能都会对建筑遗产产生致命的影响。2018年巴西博物馆的火灾就是空调设备故障引起的,当然不能排除其他管理方面的责任。即使是诸如空调冷凝水的渗漏、设备的震动等一些很难避免的常见问题都有可能对古建筑和室内陈列文物造成不可挽回的损失。



图4. 故宫午门展厅内景(故宫博物院数字与信息部摄)

五、文物古迹内嵌、展示设计外化模式

(一) 展示对象

文物古迹内嵌、展示设计外化的形式将文物古迹中的不可移动文物和可移动文物均作为展示的主要对象,在外部类似于博物馆的环境展示空间内作为展览目标进行展示设计。展示的内容包括古建筑、石窟寺、建筑遗迹、考古遗址及其附属的可移动文

物等,周围环境和场所则外化为博物馆的空间形式。由于展示对象差异较大,面对主要矛盾和核心问题不尽相同,本文拟通过几个典型案例分别进行分析。

(二) 古建筑展示与环境整治

前文讨论的是建筑室内空间利用与展示设计的问题,这里要谈论的是不可移动文物的古建筑与其周围作为其展览场地的环境之间的关系,这里可以把建筑物本身视为“展品”,建筑环境视为博物馆的“展厅”或“展场”。一个值得讨论的案例是山西省芮城县广仁王庙(又名五龙庙)的环境整治设计,在文物古迹活化利用的相关概念中,这个案例可认为是“环境重塑”,即强调建筑物的外观、外部环境和基础设施的重整、美化与复兴。该项目的出发点是整治周围私自建设杂乱的村舍房屋、垃圾堆场,还这座唐代国保建筑以应有的尊严,作为主创团队的“URBANUS 都市实践”的设计初衷是将“孤立古庙转换为一座关于中国古代建筑的博物馆”¹²。以五龙庙为核心展品,对周围场所进行了全新的设计,运用博物馆设计的流线组织方法,以讲述古建筑知识为核心策展内容,将“五龙庙足尺纵剖面”“对比4个唐代建筑足尺斗拱模型的斗拱院”和“运城、临汾地区第六批全国文保单位的晋南古建展廊”等主题内容以“分展厅”的形式在院落空间内进行组织。这个项目带来的主要争论在于一般建筑师思维(编码者思维)与文物保护圈思维(解码者思维)之间的冲突。

编码者认为:①将古建筑知识作为这一“环境博物馆”的主题,突出提升了五龙庙作为全国仅存的四座唐代木构建筑之一建筑历史学的价值,项目设定的展陈内容是恰当的¹³。②项目提升了五龙庙的存在感。虽为唐构,但五龙庙规模小,承载的其他相关文物信息量也不大,除了少部分专业人士较少引起社会的关注。该项目改造后这里不仅成为当地村民的交往中心,更是引起了社会广泛关注。③改造后的环境更多地关注“当下性”,在原本的环境经

过历代改造和破坏,其历史原真性已经不可靠的前提下,设计以当代关注为核心运用现代语言设计创造出新的场所精神,是打破了文保范式的新典范¹⁴。

解码者则质疑:①项目主题发生转换,五龙庙原本的祈雨民俗文化转变为古建知识介绍,对五龙庙历史文化价值内涵不够尊重。②新设计的博物馆序列空间代替了原五龙庙宗教礼仪空间,用这种“知识情境”替代了其固有的“民俗情境”。③对于历史痕迹的抹除。该项目产生的干预方式对于场地的历史痕迹进行了抹除,采用了不同时间维度下的建筑片段去解释建筑与场所之间的关系,在某种情况下牺牲了建筑原本的痕迹¹⁵,破坏了环境原真性。④这个项目实践了一种对这类场所新的干预方式:它放弃了对场地的整体性和一致性的预设,用人工情境替代了场地统一的片段之物,并赋予物新的阅读方式。人工情境是对知识的现场化,它需要更为清晰的表意来提供一个解释之场,也因而牺牲了意境的开放性¹⁶。

综合而言,笔者认为以古建筑为核心展品的博物馆式环境设计是古建筑展示的新思路,值得进一步尝试。但建筑师应在创作时保持足够的克制,展陈内容和设计思路不应受设计师主观意识(知识结构局限、兴趣爱好、职业关注点等)和客观条件(投资回报、组织策划能力)等左右,而是围绕核心展示对象的相关历史、艺术、科学价值的独特性进行挖掘。对待历史建筑而言,“历史环境已经改变,没有保留价值”不是可以抛开古建筑历史,进行全新环境设计的借口,这是对展示对象历史研究不充分的草率判断(图5)。

(三) 石窟寺和古建筑、考古遗迹展示与复建

著名的四川乐山大佛,佛造像之外曾建有楼阁建筑,曾称为“大佛阁”“大像阁”¹⁷;佛阁在宋、元、明、清各代屡修屡毁,最终废毁殆尽。近年来佛像的风化损坏加速,大佛造像也几度进行保护维修,出于



图 5. 五龙庙环境整治设计(王辉. 五龙庙环境整治设计的理论性思考[J]. 世界建筑, 2016(7):110-114+127)

保护的目, 也有人提出对原有大佛造像外部的阁楼进行复建。但由于现有的资料并无法充分地还原阁楼的原貌, 且重建佛阁是否会对大佛造像和山体带来不可预测风险尚未可知, 因此复原大佛阁的建议也一直在争论之中, 焦点仍然是在古建筑的风格性复原与全新的当代设计之间, 而更多的复原方案则是运用数字重建的方式进行虚拟重构(图6)¹⁸。

如果面对的是具有特定文化符号意义又已经损毁的建筑遗迹, 展示设计的核心问题: 一是对于现有古迹进行合理保护, 二是复原已经不复存在的建筑形象。杭州西湖的雷锋新塔的设计可以说是很好地完成了这两项任务(图7)。雷峰塔始建于北宋, “雷峰夕照”一直是西湖最受青睐的名胜之一。塔在明代遭火焚, 外部木质结构尽去, 只留有残缺塔心的“老衲”¹⁹成为最为当代人所熟知的著名文化景观。至民国时期塔砖屡被盗挖, 于1924年9月25日彻底倾圮, 而塔的身后留下诸多传说故事与文人骚客的笔墨渲染, 成了不朽的文化记忆。2002年建成的雷峰新塔, 不仅是建筑遗址保护的“文物博物馆”,



图 6. 乐山大佛大像阁 3D 重构(川观新闻·惊! 乐山大佛过去竟是这番模样 <https://cbgc.scol.com.cn/news/4550982>)



图 7. 杭州西湖雷锋新塔鸟瞰
(天空之眼瞰杭州西湖 https://www.sohu.com/a/540178140_267106?tc_tab=s_news&block=s_focus&index=s_0&t=1650610514827)

也将流传千年的西湖十景之“雷峰夕照”补充完整, 该项目突出的特点如下:

建筑选址。雷峰新塔是在原有雷峰塔的遗址之上建设的, 新塔采用跨空结构在原址上跨遗址而建, 以其下部大空间包容保护原有遗址。不改变原址的建设方案也是还原“雷峰夕照”真实景观的要求。

建筑形象。新塔是新建景观建筑, 而非文物建筑的复原²⁰。新塔以史料为基础复原宋代塔身形象, 但又从建筑的钢结构体系和玻璃、金属等建筑材料上能够一眼看出是现代的建筑, 具有可识别性。

内部空间。塔内下部以“钢网架”大跨结构承托上部塔身，同时对雷峰塔古建筑考古遗址进行展示，考古遗址是雷锋新塔这座博物馆内的核心展品（图8）。塔身内安装电梯，可以登临俯瞰西湖美景，塔内空间以多媒体等形式展示塔的历史、白蛇传说、相关诗词等，满足人们情感需求²¹。

雷锋塔新塔的建设只是“雷锋夕照”景观再造中的一个重要环节，为重现这一西湖景观，还对整个景区做了系统规划²²。

该项目在文物古迹保护与旅游景观需求之间寻求到一种平衡，符合文化和旅游融合的时代要求，但不无遗憾的是雷锋新塔仅有西湖景观的复原和建筑内的遗迹的展示，已经成为一座博物馆的雷锋新塔缺乏相关可移动文物的就地展示。早在新塔建成前（2000年至2001年）的考古发掘当中，考古人员分别从塔身遗址和地宫中发掘出土了大量文物，现大部分出土文物收藏和展出在浙江省博物馆中。可移动文物与文物遗迹的展示产生了被动的分离，因为出土文物时还没有新塔博物馆这种创新的设计模式的出现。而诸如三星堆遗址、金沙遗址、秦始皇陵兵马俑遗址、北京十三陵等都是在考古遗址之上建设博物馆，就地收藏展出出土文物，考古遗址与出土文物（可移动文物与不可移动文物）在同一场馆内展出更能完整地讲述一段历史故事。



图8. 雷锋新塔内雷峰塔考古遗址（作者摄）

六、分离展示模式

如果说雷锋新塔考古遗迹与出土文物的分别在不同空间进行展示是不可移动文物与可移动文物的被动分离，而为了解决前两种模式中的矛盾，则会产生出不可移动文物与可移动文物主动分离的展示模式。

（一）不可移动文物与可移动文物主动分离

上文提到的第一种模式，不可移动文物（如古建筑）外化为博物馆空间，利用不可移动文物的室内作为可移动文物（馆藏文物）的展示空间，对古建筑的空间进行改造进行展陈设计的几个案例都无法避免的存在对古建筑本体的扰动以及额外增加的安全风险，于是出现了将不可移动文物与可移动文物进行分离的管理、展示模式出现。北京故宫博物院拟在30千米外的海淀区上庄建设故宫博物院北院区，项目于2018年启动，开工动员会已于2022年12月30日在京举行（图9）。新建场馆的优势不言而喻：第一，新的场馆内可以为文物保护修复建设更高质量的现代化文物医院；第二，有宽阔的场地可以进行古建筑修缮、馆藏文物保护等非物质文化遗产的实操和传承；第三，可以大大提高展厅的



图9. 故宫博物院北院区项目方案（故宫博物院·“平安故宫”工程实施五年——故宫博物院北院区项目正式启动 https://www.dpm.org.cn/classify_detail/247883.html）

面积、数量和环境标准，为古建展厅解绑，更多的专题展览可以在现代化的新馆内展出。而相较于专题展览而言，与古建本体结合更加紧密的宫廷原状陈列展，恐怕还很难脱离原状载体——紫禁城这一庞大的古建筑群而存在。

（二）不可移动文物与非展陈功能的主动分离

很多以不可移动文物（古建筑、传统建筑等）为依托的博物馆面对古老建筑展厅面积有限、设备陈旧与藏品、展览及参观游客数量日益增加的矛盾时，会选择增建、扩建、改建的模式增加博物馆空间的方式来处理。

1989年法国巴黎卢浮宫博物馆扩建之前场馆的核心矛盾是：展厅设施陈旧，展览面积严重不足，入口闭塞，难以容纳日益增长的观众数量。在时任法国总统密特朗的全力支持下，华裔建筑设计大师贝聿铭的中标扩建方案被称为“大卢浮宫计划”，方案是将全部扩建部分埋藏在地下，地面上仅在广场中心留下玻璃金字塔作为新的场馆入口，以容纳拥挤的参观人流（图10）。埋藏在地下的新场馆拥

有77200平方米的巨大地下空间，主要功能是入口大厅、会议室、图书室、办公室、研究室、文物库房、仓库、商场、购物中心等非展览用房。地下仅有少量临时展厅，而把整个卢浮宫原有建筑用于各类艺术品的陈列，使陈列面积比原来增加了近一倍（图11）。有观点认为对于像卢浮宫博物馆、故宫博物院这类宫廷遗址博物馆来说，只有以原有古建筑开辟才能显示其历史与艺术价值，才更有意义。因为只有将展品陈列在原有古建内才能使人们在真实的历史与艺术氛围中领略展品与古建筑的密切联系，这也正是宫廷遗址博物馆有别于其他博物馆的一个基本特色²³。卢浮宫的改建与故宫博物院建设分院思路正好相反。我们现在也不能武断地将两者进行并不公平的比较，毕竟中国木质结构建筑和西方砖石结构建筑相比，哪个作为展厅更加安全可靠是显而易见的，尽管如此，巴西博物馆的火灾事件仍然历历在目。卢浮宫在完成扩建工程后引起舆论争议更多的不是空间功能的设置，而是玻璃金字塔的现代性与传统建筑形式的冲突，但如同埃菲尔铁塔初建时的争议一样，若干年后的今天，它们都已经被奉为经典之作。

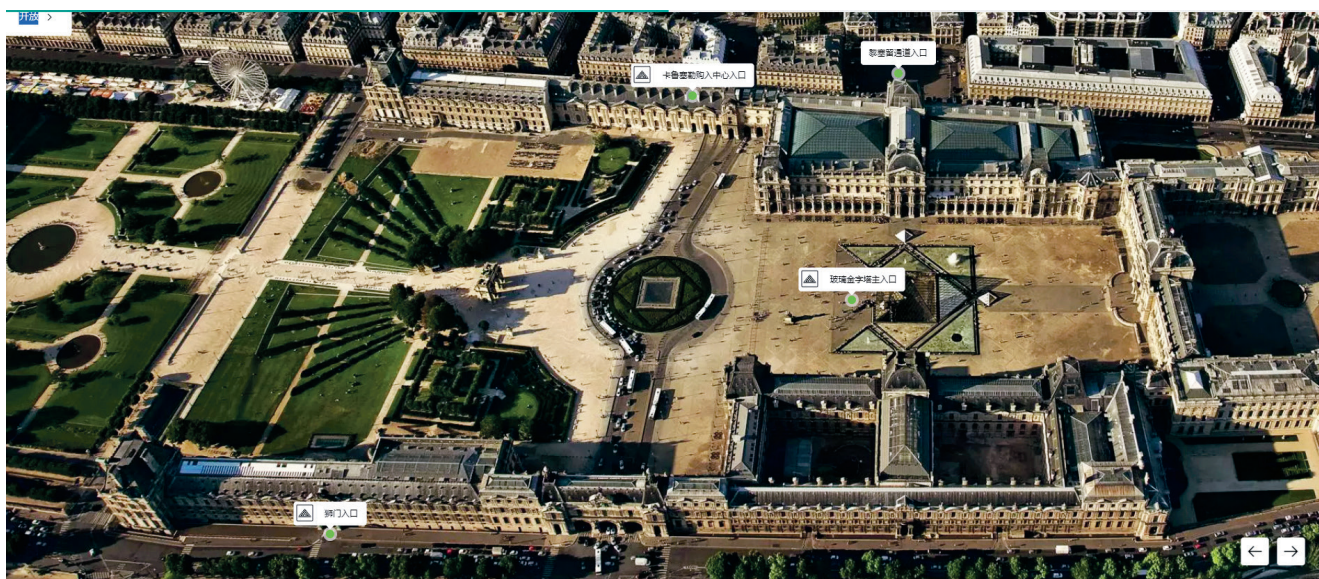


图10. 法国巴黎卢浮宫博物馆鸟瞰图（卢浮宫博物馆官网）

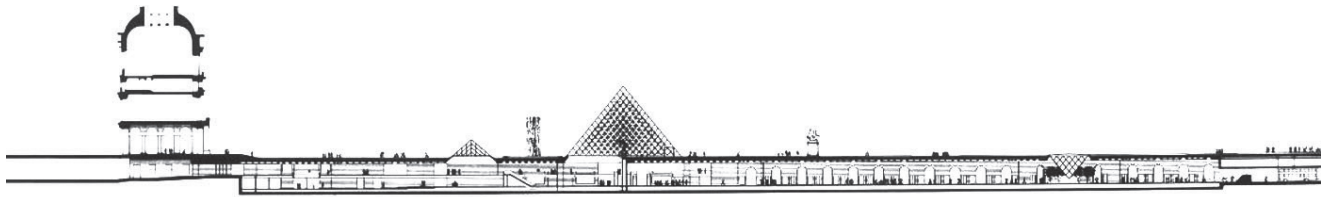


图 11. 法国巴黎卢浮宫博物馆扩建工程剖面图

(禹航. 巴黎卢浮宫博物馆扩建工程玻璃金字塔再解读 [J]. 华中建筑, 2013, 31(2): 65-68)

(三) 参观对象与观众的主动分离

随着数字技术水平的不断提高, 虚拟展厅、数字化展览、线上展览的多媒体展示形式使得观众足不出户就可以在浏览器前参观完一项展览、走进一座古代建筑空间的内部, 随着数字技术的不断完善, 线上观展的优势日渐突出。即使是观众亲身来到文物古迹、博物馆参观, 也是可以通过数字展厅的演示增加互动体验感。数字展厅也可作为正式参观前的先导, 如故宫端门的数字展厅就是设立在正式进入故宫正门——午门之前的前导展厅。将石窟寺内壁画数字化并向大众公开的敦煌博物院则为普通观众和专业人士提供了不可多得数字资料, 即使是进入到洞窟内亲见文物壁画很难看到如此清晰的艺术品细节(图 12)。当然数字技术依然在继续进步和提升的路上, 也许在不久的将来对于文物的材质质感、温度触感、气味嗅觉都能进行模拟和记录。



图 12. 数字敦煌网页(数字敦煌官网)

七、结语

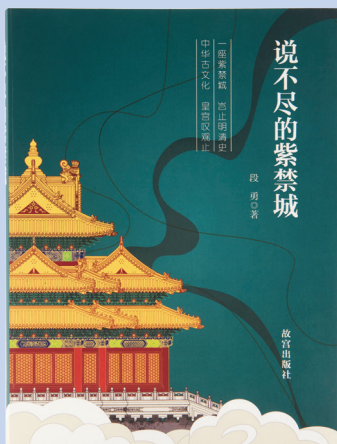
通过以上研究分析可以发现在相当一部分以文物古迹为主要载体的博物馆内是具有不可移动文物和可移动文物同时进行展示需求的, 不可移动文物(尤其是古建筑等)其本身是具有使用功能的展厅, 也可以自身作为展品进行展示。展示设计手段方法多种多样, 展示模式各有不同, 所要解决核心问题是如何处理好文物古迹中不可移动文物和可移动文物之间的关系, 不可移动文物和周围环境之间的关系, 文物古迹和观众之间的关系, 文物古迹保护和利用之间的关系。不同模式的展示方法的最终目的是要在符合各项文物保护法律法规要求的原则性问题的前提下, 使得各种看似对立的要素能够达到相对的平衡。这样才能达到充分保护文物的本体、价值、活态和延续性与文化传播、推广和传承并重的目的。

注 释:

1. 陈天琦. 皖中地区传统民居活化利用策略研究 [D]. 北京: 北京建筑大学, 2024.
2. BAILLIE B. Living heritage approach handbook [M]. Rome: ICCROM, 2009.
3. 赵晓梅. 活态遗产理论与保护方法评析 [J]. 中国文化遗产, 2016(3): 68-74.
4. 刘涪璐, 孙莹, 李洁, 等. 活态遗产及其保护方法研究综述 [J]. 城市规划, 2022, 46(5): 115-122.
5. 卜琳. 中国文化遗产展示体系研究 [D]. 西安: 西北大学, 2012.

6. 国际古迹遗址理事会中国国家委员会. 中国文物古迹保护准则 2015 年修订 [M]. 北京: 文物出版社, 2015.
7. 中华人民共和国文物保护法(含草案说明) [M]. 北京: 中国法治出版社, 2024.
8. 王依, 吴葱, 王巍. “原状”的困惑——关于不可移动文物保护原则的再思考 [J]. 建筑遗产, 2022(03):38-44.
9. 詹文珪. 故宫博物院原状陈列发展历程研究 [J]. 博物院, 2023(1):58-66.
10. 赵杉, 王时伟. 倦勤斋室内环境设计与控制研究 [M] // 王时伟, 主编, 故宫博物院, 编. 倦勤斋研究与保护. 北京: 紫禁城出版社, 2010:102-114.
11. 郎红阳, 时旭东, 李晓锋. 北京故宫午门展厅 [J]. 建筑学报, 2005(7):26-29.
12. 王辉. 五龙庙环境整治设计的理论性思考 [J]. 世界建筑, 2016(7):110-114+127.
13. 吕舟. 关于五龙庙环境整治项目的几点讨论 [J]. 世界建筑, 2016(7):116-117.
14. 周榕. 有龙则灵——五龙庙环境整治设计“批判性复盘”[J]. 建筑学报, 2016(8):14-17.
15. 胡深, 郝文绮. 永恒的流动——五龙庙环境治理设计的认识与思考 [J]. 建筑与文化, 2021(6):236-237.
16. 鲁安东. 考古建筑学与人工情境 对五龙庙环境整治设计的思考 [J]. 时代建筑, 2016(04):123-129+122.
17. 周俊麒. “大像(佛)阁”研究 [J]. 四川文物, 1995(5):44-50.
18. 川观新闻. 惊! 乐山大佛过去竟是这番模样 [EB/OL]. (2023-11-08)[2023-12-05]. <https://cbgc.scol.com.cn/news/4550982>.
19. 明末杭州名士闻启祥评价西湖二塔: 湖上两浮屠, 保俶如美人, 雷峰如老衲。
20. 郭黛姮, 李华东. 杭州西湖雷峰新塔 [J]. 建筑学报, 2003(9):50-53+72-74.
21. 郭黛姮. 雷峰新塔设计理念的思考 [C]// 建筑史论文集(第13辑). 中国建筑学会, 2000:194-201+238-239.
22. 卜菁华, 林涛. 寻找失落的风光——杭州市雷峰塔景区规划设计 [J]. 建筑学报, 2001(2):54-58.
23. 王成. 卢浮宫博物馆与故宫博物院的比较及相关的思考 [J]. 中国博物馆, 1999(3):33-37.

《说不尽的紫禁城》图书介绍



《说不尽的紫禁城》是一部全景式解读紫禁城的文化与历史之作。作者以翔实的史料、精妙的建筑学解析和鲜活的历史故事, 带领读者走进这一世界文化遗产的核心。从紫禁城的建造理念、建筑布局到其中的重大历史事件与珍贵文物, 本书不仅展示了紫禁城作为中国封建社会巅峰之作的恢宏气势, 也揭示了它深厚的文化内涵与独特的艺术魅力。本书通过独家的一手资料与珍贵图片, 再现了紫禁城的宏伟场景与历史细节, 是爱好历史文化、艺术建筑与古代政治的读者不可错过的精品。

《说不尽的紫禁城》2024 年 11 月由故宫出版社出版, 书号 978-7-5134-1613-9, 定价 86 元。